

## С Новым Годом – с Рождеством – Frohes Fest!

Die Redaktion der »Russland-Analysen« geht in die Weihnachtspause. Die nächste Ausgabe – Russland-Analysen 308 – erscheint am 21. Januar 2015. Für die ersten Nummern des neuen Jahres planen wir Beiträge über die russische Syrienpolitik und das deutsch-russische Verhältnis.

Zunächst aber wünschen wir unseren Lesern ein frohes Weihnachtsfest und ein gutes und erfolgreiches Neues Jahr.

*Die Redaktion der Russland-Analysen*

*Nadja Douglas, Sergej Medvedev, Matthias Neumann, Hartmut Schröder und Henning Schröder*

### ANALYSE

## Der Terror, die Türkei und die alltäglichen Probleme ...

### Die »Botschaft an die Föderalversammlung« zeigt, dass Putin ein politisches Konzept fehlt

Hans-Henning Schröder, Bremen

#### Zusammenfassung

Am 3. Dezember trat Präsident Putin mit seinem alljährlichen Bericht, der »Botschaft an die Föderalversammlung«, vor die beiden Kammern des russischen Parlaments. Die Rede enthielt keine Überraschungen. Sie präsentierte kein politisches Konzept, sondern summierte kleinteilig Maßnahmen in verschiedenen Politikfeldern auf. Der Präsident stellte den Kampf gegen den Terrorismus in den Vordergrund und griff die türkische Führung, die er für den Abschuss des russischen Kampfflugzeugs über Syrien verantwortlich machte, heftig an. Lösungsvorschläge für die Krise präsentierte der Präsident nicht. Auch in der Wirtschafts- und Sozialpolitik gab es keine Linie, die den Weg aus der Krise wies. Eine ganze Reihe von Themen ignorierte die »Botschaft«: den eingefrorenen Krieg in der Ukraine, die Krimfrage und den Minsk-Prozess, die Demonstrationen der Fernfahrer und die Korruptionsvorwürfe an den Generalstaatsanwalt. Insgesamt hat Putin nicht die Gelegenheit wahrgenommen, der russischen Öffentlichkeit eine Politik zu präsentieren, die sich glaubwürdig mit der ökonomischen und sozialen Krise auseinandersetzt. Der drohenden Verschlechterung der Verhältnisse kann sie nur durch den Appell an nationale Geschlossenheit entgegenwirken.

#### Die Botschaft

Die alljährliche Ansprache des russischen Präsidenten zur Lage der Nation, die »Botschaft an die Föderalversammlung«, ist kein Rechenschaftsbericht. Sie wird nicht in den beiden Kammern des Parlaments diskutiert, obgleich sie ursprünglich als Rechenschaftsbericht gedacht war. Heute ist der Auftritt des Präsidenten ein repräsentatives Ereignis, zu dem sich die politische Elite Russlands versammelt. Neben den Abgeordneten der Duma und den Vertretern des Föderationsrats – den eigentlichen Adressaten der Botschaft – werden Minister, hohe Beamte, Gouverneure, Kirchenführer und Repräsentanten der Öffentlichkeit eingeladen. So war auch 2015 Creme de la Creme der politischen Klasse im Georgssaal des Kreml versammelt, darunter Kyrill I., Patriarch von Moskau und der ganzen Rus, Generalstaatsanwalt Jurij Tschajka, den der Blogger Aleksej Nawalnyj gerade wegen der zwielichtigen Geschäfte seiner Familie angeprangert hat, und

der »Chirurg«, mit bürgerlichem Namen Aleksandr Saldozanow, Anführer des patriotischen Bikerclubs »Die Nachtwölfe«. Sie alle sind Teil der Inszenierung präsidentieller Macht, als die die »Botschaft« heute zelebriert wird.

Inhaltlich beschäftigt sich die »Botschaft an die Föderalversammlung«, meist nur mit Fragen der Tagespolitik. Selten hat ein Präsident den Versuch unternommen, ein Gesamtbild der Lage zu entwerfen. Weder Putin noch Medwedew haben die »Botschaft« genutzt, um politische Strategien zu entwerfen. Insofern waren auch von der Rede am 3. Dezember 2015 keine Überraschungen zu erwarten.

Der Text selbst wurde von einem Team von Redenschreibern vorbereitet, die Material aus den verschiedenen Ressorts und den Abteilungen der Präsidentschaftsadministration aufnehmen und verarbeiten. Was angesprochen wird, in welchem Ton, die Wortwahl und die Reihenfolge der Themen ist Ergebnis gründlicher Abwägung. Die Botschaft richtet sich an die politische Klasse Russlands, der die Füh-

rung signalisiert, welche Themen die operative Politik der nächsten Zeit bestimmen werden. Die politisch interessierte Öffentlichkeit kann sich dann Gedanken darüber machen, warum manche Themen nicht behandelt werden, und von welchen Überlegungen sich die engere Umgebung des Präsidenten bei der Ausarbeitung der Rede leiten ließ.

### Aufbau und Inhalt der Botschaft 2015

Die Botschaft 2015 war deutlich kürzer als die des Vorjahres – 57 Minuten statt 70. Der Hauptteil war der Wirtschaft und der sozialen Frage gewidmet, knapp ein Fünftel befasste sich mit aktuellen Fragen der Außenpolitik (vgl. Tabelle 1). Eine klare Argumentationslinie oder eine durchgehende politische Idee waren nicht erkennbar. Die »Botschaft« kumuliert die Inputs der verschiedenen Ressortabteilungen und ist entsprechend kleinteilig angelegt.

**Tabelle 1: Zeit, die in der Botschaft Putins an den Föderationsrat auf bestimmte Themen entfiel**

Kapitel	Zeit (Minuten: Sekunden)	Mehr (+) oder weniger (-) im Vergleich zum Vorjahr
Insgesamt	57:45	-12:00
Einführung	1:50	
Außenpolitik, Terrorismus	9:55	-9:30
Innenpolitik	4:24	+2:58
Wirtschaft und Geschäftsleben	26:21	-4:08
Sozialer Bereich	13:13	+1:44
Schluss	2:02	

### Terrorismus und Türkei

Ungewöhnlich war, dass der Präsident das Thema Außenpolitik an den Anfang der Rede stellte. Nach einer Schweigeminute, die den russischen Opfern (und nur den russischen Opfern) des Terrorismus galt, stellte Putin zunächst die Bedrohung durch den internationalen Terrorismus heraus und erinnerte an die Anschläge in Russland – von der Geiselnahme in Budjonnowsk 1995, über die Sprengungen von Wohnhäusern 1999 in Moskau und anderen Städten, den Anschlag in der Moskauer Metro und die Geiselnahme in Beslan im Jahre 2004 sowie den Bombenanschlag im Flughafen Domoedowo 2011 bis hin zum Anschlag auf den russischen Airbus über der Sinai-Halbinsel im Oktober 2015. Nachdem er Russlands Rolle als langjährigen Kämpfer gegen den Terrorismus herausgestellt hatte, ging Putin auf die internationale Situation ein. Er warf den USA (ohne sie beim Namen zu nennen) vor, durch aggressives Vorgehen gegen unerwünschte Regime, durch Zerstörung

der Staatlichkeit und Schüren von Gegensätzen in der Region einen Nährboden für Terrorismus und Extremismus geschaffen zu haben. Den Einsatz russischer Streitkräfte in Syrien rechtfertigte er mit der besonderen Bedrohung, die für Russland vom syrischen Terrorismus ausgehe. Und ganz Russland, so Putin, stelle sich dieser Aufgabe mit echt patriotischem Gefühl, hoher Moral und zutiefst überzeugt davon, dass man seine Interessen, seine Geschichte, seine Werte verteidigen müsse.

Vor dem Hintergrund dieser Aussage bot Putin allen zivilisierten Staaten ein umfassendes Bündnis gegen den Terrorismus an. Im nächsten Atemzug attackierte er aber die türkische Führung, die er als Helfershelfer des Terrorismus bezeichnete, und warf ihr vor, den russischen Soldaten in den Rücken geschossen zu haben. Nur Allah, so Putin, wisse, warum sie das getan habe: »...Allah hat anscheinend beschlossen, die führende Clique in der Türkei zu bestrafen, indem er ihr Verstand und Vernunft geraubt hat«. Das war ein Ton, der Verhandlungen mit der Türkei praktisch unmöglich macht. Ebenso, wie die verdeckte Attacke auf die USA der Schaffung einer breiten Allianz gegen den Terrorismus kaum förderlich sein dürfte. Dem Angebot zu einer solchen Allianz folgen also keine konkreten Vorschläge. Es wird auch nicht deutlich, ob die russische Führung über ein Konzept für eine politische Lösung des syrischen Konflikts verfügt. Der Präsident präsentiert lediglich Feindbilder: den Terrorismus und seine türkischen Helfershelfer.

### Innen- und Wirtschaftspolitik

Nach den Ausfällen gegen die türkische Führung wandte sich Putin übergangslos der Innenpolitik und den Duma-wahlen 2016 zu. Er forderte alle Russen auf, trotz unterschiedlicher politischer Ansichten fest zusammenzustehen: »... wir müssen unsere Geschlossenheit wahren, uns erinnern, dass die Hauptsache für uns Russland ist«.

Dann berührte der Präsident kurz das Thema Korruption und beauftragte den Generalstaatsanwalt, ohne Verzug jeder Meldung über Missbräuche auf diesem Gebiet nachzugehen. Auch Putin wird die Ironie nicht entgangen sein, dass er mit Generalstaatsanwalt Jurij Tschajka eine Person in die Pflicht nahm, die gerade zwei Tage vorher in einem halbstündigen YouTube-Video als Pate eines Korruptionsrings präsentiert worden war (s. die Zusammenstellung der Blogs zu diesem Thema, unten S. 20). Im Anschluss daran ging der Präsident zur Strafrechtsreform über und schlug vor, kleinere Straftaten für Ersttäter nicht mehr mit Freiheitsentziehung zu bestrafen, und das Geschworenengericht zu reformieren.

Den Abschnitt über Wirtschaftspolitik leitete Putin mit dem Eingeständnis ein, dass die Lage durch den Rückgang der Ölpreise und den Ausschluss russischer Banken vom internationalen Finanzmarkt schwierig geworden sei.

Er gab auch zu, dass sich dies auf Einkünfte und Lebensstandard der Bevölkerung auswirke. Aber, so der Präsident, es gebe auch erste positive Anzeichen. Trotzdem müsse man die Politik ändern, zumal die Weltwirtschaftsordnung in Bewegung sei. Russland müsse stark werden. Die Maßnahmen, die er auflistete, zeichneten sich nicht gerade durch Originalität aus – und sind für eine rasche Stärkung der Volkswirtschaft alleine nicht sonderlich zielführend. Er forderte: (1) den Ausbau der verarbeitenden Industrie, (2) Subventionen für Risikobranchen wie Bauindustrie, Maschinenbau und Leichtindustrie, (3) Subventionen für Geringverdiener und (4) einen ausgeglichenen Staatshaushalt. Der erste Punkt findet sich in allen Wirtschaftsprogrammen der letzten 10 Jahre – offensichtlich wurde er bislang nicht umgesetzt. Subventionierung des Prekariats dient der sozialen Stabilisierung, nicht dem Strukturwandel, die Unterstützung von Risikobranchen kann nur dann als Umstrukturierung verstanden werden, wenn sie mit umfassender Modernisierung verbunden ist. Wie solche Maßnahmen ohne zusätzliche Belastungen für den Haushalt finanziert werden können, darüber schweigt sich der Präsident aus.

Er hatte im Übrigen noch einen fünften Punkt: die Stärkung des Vertrauens zwischen »Staatsmacht« und Geschäftswelt. Der Präsident berichtete, dass die Strafverfolgungsorgane 2014 insgesamt 200.000 Verfahren wegen Wirtschaftsvergehen eingeleitet hätten, von denen nur 15 % mit einem Schuldspruch endeten. Dabei hätten allerdings 83 % der beschuldigten Unternehmer ihr Geschäft ganz oder teilweise eingebüßt. Dies sei ein Problem, und Putin beauftragte die Staatsanwaltschaften, die Kontrolle über die Strafverfolgung zu verbessern. Dieser Auftrag war eine erneute Unterstützung für Tschajka und zugleich eine deutliche Kritik an dessen schärfsten innenpolitischen Gegner, dem Leiter des Strafverfolgungskomitees Aleksandr Bastrykin. Zum Ende seiner Ausführungen zur Wirtschaft schlug der Präsident noch vor, die Kapitalamnestie, die bislang noch nicht zu einem verstärkten Rückfluss von Fluchtkapital geführt hat, um ein halbes Jahr zu verlängern.

### **Importsubstitution, Agrarsektor, technologische Modernisierung und Sozialpolitik**

Einen anderen Aspekt stellte Präsident besonders heraus – die Importsubstitution. Diese Politik, die besonders in jenen Wirtschaftsbereichen stimulierend wirken soll, die besonders von Sanktionen betroffen sind, sollte nicht nur Lieferdefizite ausgleichen, sondern auch die Zwangssituation aktiv nutzen, um in Russland die Produktion von Gütern zu entwickeln, die bisher in der nationalen Produktpalette fehlen – mit dem langfristigen Ziel, diese auch auf den Weltmarkt zu exportieren. Die Führung bot dazu

Hilfen an und garantierte den Regionen eine Fortsetzung der finanziellen Unterstützung durch das Zentrum. Als positives Beispiel stellte Putin die Landwirtschaft heraus, die bis 2020 nicht nur den russischen Binnenmarkt abdecken, sondern Russland zum größten internationalen Lieferanten gesunder, qualitativ hochwertiger und ökologisch sauberer Agrarprodukte machen werde.

Eine nationale Initiative soll nicht nur die Technologieentwicklung fördern, man wolle auch das Investitionspotential der russischen Sparer nutzen und außerdem den Internethandel ausbauen. Außerdem erklärte Putin, Russland sei an einer weit gefächerten Zusammenarbeit mit internationalen Geschäftspartnern interessiert. Solchen Kooperationen seien auch Integrationsprozesse wie der Eurasische Prozess und die Zusammenarbeit mit China und Vietnam verpflichtet. Europa und die USA erwähnte Putin ausdrücklich nicht – obwohl die EU mit etwa 50 % des russischen Außenhandelsvolumens nach wie vor der wichtigste Handelspartner ist. Schließlich ging der Präsident noch auf den Ausbau der Transportwege und den Ausbau der Fernostregion ein.

Auch im Abschnitt über die soziale Lage entwarf die Botschaft kein geschlossenes Konzept, sie berührte nur eine Reihe unverbundener Einzelpunkte: Verbesserung der demographischen Situation, schulische und vorschulische Bildung, Gesundheitswesen, Verbesserung der Notfallversorgung und der Ausbau des sozialen Bereichs. In diesem Zusammenhang ging Putin auch auf die »Zivilgesellschaft« ein, die er für die Lösung sozialer Probleme fördern und ausbauen will.

Putin schloss die »Botschaft« mit einer Erklärung ab: »Russland hat sich mit lauter Stimme als starker selbständiger Staat mit tausendjähriger Geschichte und großen Traditionen zurückgemeldet, als eine Nation, die sich mit gemeinsamen Werten und gemeinsamen Zielen konsolidiert hat.« Und er zitierte den Chemiker Mendelejew: »Vernichtet man uns sofort. Unsere Kraft liegt in der Einheit, in der militärischen Kraft, im natürlichen Wachstum unseres inneren Reichtums und unserer Friedlichkeit.«

### **Der politische Gehalt**

Geht man den Text durch und fasst alle Einzelaussagen zusammen, entsteht nicht der Eindruck, dass die Botschaft Ausdruck einer durchdachten Politik ist. Die Aneinanderreihung kleinteiliger Maßnahmen fügt sich nicht zu einem politischen Konzept. Besonders hilflos wirkt der Text an den Stellen, wo er sich mit Wirtschaftspolitik befasst. Auf die Frage, was getan werden muss, um die Einkünfte und den Lebensstandard der Bevölkerung zu wahren, gibt Putin keine Antwort. Dennoch behauptet er, Besserung sei eingetreten und verzettelt sich hier nach in der Auflistung von Einzelmaßnahmen. Auch der Aufruf zu einer internationalen Antiterror-Allianz wird

nicht durch konkrete Vorschläge untermauert. Insgesamt vermittelt die Botschaft den Eindruck, dass der engere Kreis um den Präsidenten keine Vorstellungen hat, welche Außen-, welche Innenpolitik und welche Wirtschaftspolitik mittelfristig betrieben werden soll. Deutlich wird hingegen, dass die Führung unter dem Druck steht, irgendwie Wirtschaftswachstum zu generieren – sowohl, um international als Großmacht zu erscheinen, als auch um den Lebensstandard der Bevölkerung erhalten zu können.

Die Inhaltsleere der Botschaft wird noch deutlicher, wenn man sich vergegenwärtigt, was sie alles nicht enthält. So ignoriert Putin den Krim-Konflikt und den Minsk-Prozess. Die Frage der Sanktionen wird nur in einem Halbsatz gestreift. Für die Beziehungen zu den USA und zu den Staaten der Europäischen Union wäre eine Umsetzung des Minsk II-Abkommens von zentraler Bedeutung. Diese würde eine Aufhebung eines Teils der Sanktionen und die Normalisierung der politischen und ökonomischen Beziehungen zur EU ermöglichen. Und erst dies würde den Weg freimachen für neue Investitionen und eine Modernisierung und Umstrukturierung der Wirtschaft. Die Wende nach Asien kann den Handel mit den EU-Staaten und die Investitionen aus der EU kurzfristig nicht ersetzen. In der »Botschaft« war hiervon keine Rede.

Es fehlt offensichtlich auch ein wirtschaftspolitisches Konzept. Man kann mit Fug und Recht daran zweifeln, dass Wirtschaftsminister Uljukajew und dessen Mitarbeiter bei der Rede Hand angelegt haben. Die Vorstellung, der Investitionsbedarf könne aus Sparguthaben der Bevölkerung gedeckt werden, ist dilettantisch. Die Verlängerung der Kapitalamnestie um ein halbes Jahr ist wenig aussichtsreich, nachdem bisher kaum ein Unternehmer das Angebot zur straffreien Rückkehr seines Kapitals nach Russland wahrgenommen hat. Ein nennenswerter Zuwachs an Investitionen ist davon nicht zu erwarten. In diesem Zusammenhang ist auch bemerkenswert, dass der Präsident die Politik der »Deoffshorisierung«, die er 2012 in seiner Botschaft proklamiert hatte, um dann 2013 zu bedauern, dass nichts geschehen sei, stillschweigend zu den Akten gelegt hat. Die gescheiterte Initiative wird nicht mehr erwähnt.

Der Text unternimmt noch nicht einmal den Versuch einer Analyse der komplizierten Situation im Nahen Osten. Die Kritik an den USA, die im Text nicht explizit genannt, denen aber die Schuld an der Destabilisierung der Region gegeben wird, ist vielleicht nicht unberechtigt. Doch die Botschaft zeigt keinen Weg auf, wie man sich mit den USA und anderen beteiligten Staaten, etwa dem Iran oder Saudi-Arabien, über ein gemeinsames Vorgehen in Syrien einigen will. Der grobschlächlige Angriff auf die türkische Führung ist nicht geeignet, eine politische Verständigung zu erleichtern. Die russische Führung hat in den letzten Monaten zahlreiche Gespräche mit den Regierungen in diesem Raum geführt und verfügt durch-

aus über eine gute Übersicht über die Probleme der Region, doch schlägt sich das in der »Botschaft« nicht nieder.

Auch im Bereich der Innenpolitik ist der Bericht lückenhaft. Putin ignoriert den Fernfahrerstreik, der die russische Öffentlichkeit in den letzten Wochen beschäftigt hat, und der durch die Einführung eines Mautsystems namens »Platon« ausgelöst wurde. An »Platon« verdient unter anderem Igor Rotenberg, ein Sohn des Milliardärs Arkadij Rotenberg, dem große Nähe zu Putin nachgesagt wird. Die Blockade von Fernstraßen durch die LKW-Fahrer signalisiert Unzufriedenheit mit den Behörden und den Verflechtungen zwischen Staat und Oligarchen. Doch das ist offenbar kein Thema für den Präsidenten.

Putin geht auch nicht auf den Korruptionsskandal um die Familie von Generalstaatsanwalt Jurij Tschajka ein, den Aleksej Nawalnyj zwei Tage zuvor öffentlich gemacht hat (vgl. die Dokumentation der Blogs, unten S. 20). Aus Putins Aufträgen an die Generalstaatsanwaltschaft und seiner Kritik an den Strafverfolgungsorganen, die mit der Staatsanwaltschaft seit Jahren in einem Konkurrenzverhältnis stehen, kann man sogar schließen, dass der Präsident den Generalstaatsanwalt deckt.

Auch die Diskussion über das Gesetz, das aus dem Ausland finanzierte, politisch tätige NGOs als »ausländische Agenten« brandmarkt, wird von Putin übergangen. Bei ihm kommt nur die »gute« Zivilgesellschaft vor, die – vom russischen Staat gefördert – soziale Probleme löst.

## Fazit

Man kann nur spekulieren, warum der Präsident und sein Redenschreiberteam diese lückenhafte Rede zusammengestellt haben. Offenbar gilt der eingefrorene Krieg in der Ostukraine eher als Belastung, an die man die Bevölkerung nicht erinnern will. Auch die Hoffnung, dass Russland mit dem militärischen Engagement in Syrien in den Kreis der Großmächte zurückkehrt, hat sich vorläufig nicht realisiert – die Obama-Administration weigert sich hartnäckig, mit Russland auf Augenhöhe zu verhandeln. Da kommt das aggressive türkische Verhalten gerade recht, um einen Feind zu präsentieren und patriotische Gefühle zu mobilisieren.

Zugleich traut die Führung ihrem Volk nicht. Das Attentat auf den russischen Airbus, der über dem Sinai durch eine Bombe zum Absturz gebracht wurde, hat man so lange schamhaft verschwiegen, bis man die Tatsache im Schatten der Pariser Anschläge öffentlich machen konnte, ohne dass Fragen nach dem Sinn des russischen Einsatzes in Syrien gestellt werden. Offenbar fürchtet man die Kritik. Man fürchtet außerdem einen Rückgang der Akzeptanz des Regimes angesichts der ökonomischen und sozialen Schwierigkeiten und einer möglicherweise erstarkenden Opposition. Anders ist

nur schwerlich zu erklären, warum Putin immer wieder die Notwendigkeit zur Einigkeit und Geschlossenheit betont und dazu auch Klassiker wie den großen russischen Chemiker Mendelejew zitiert.

Die Auswahl der angesprochenen Themen und die Aussparung anderer ließe sich also damit erklären, dass der Präsident mit Terroristen und der türkischen Führung einen Feind präsentieren möchte, um den Blick von der Ukraine abzulenken (von »Faschisten« in Kiew ist in der Botschaft nicht die Rede). Zudem hofft man anscheinend auf eine Antiterror-Allianz mit den europäischen Staaten, in deren Schatten der Russland-Ukraine-Konflikt seine Bedeutung verlieren würde – womög-

lich, ohne dass die Putin-Administration auf der Krim und in der Ostukraine Zugeständnisse machen müsste. Wirtschafts- und sozialpolitisch hat die Putin-Administration offenbar kein Konzept, der drohenden Verschlechterung der Verhältnisse kann sie nur durch den Appell an nationale Geschlossenheit entgegenwirken.

All das stimmt wenig optimistisch. Der Verzicht auf Politik erscheint symptomatisch für eine Führung, die innenpolitisch in den letzten drei Jahren auf Stabilisierung durch Feindbildproduktion gesetzt hat – und dafür die außenpolitische Isolierung und eine Wirtschaftskrise in Kauf genommen hat.

#### Über den Autor

Prof. Dr. Hans-Henning Schröder lehrte am Osteuropa-Institut der FU Berlin Regionale Politikanalyse mit Schwerpunkt Osteuropa. Er ist der Herausgeber der Russland-Analysen, die er 2003 gemeinsam mit Heiko Pleines gegründet hat.

#### Lesetipp:

Presidential Address to the Federal Assembly, (offizielle englische Fassung der »Botschaft«), 3. Dezember 2015, <<http://en.kremlin.ru/events/president/news/50864>>.

### TABELLEN UND GRAFIKEN ZUM TEXT

## Die Rahmendaten der »Botschaft an die Föderalversammlung«

Tabelle 2: Dauer und Umfang der Botschaften 2000–2015

Datum	Dauer, Minuten	Wörter	Zeichen	Sätze	Redegeschwindigkeit (Wörter pro Minute)
3. Dezember 2015	57	6.197	40.325	428	109
4. Dezember 2014	70	7.139	46.076		102
12. Dezember 2013	69	7.550	49.875	521	109
12. Dezember 2012	81	9.159	56.848	594	113
22. Dezember 2011	64	6.452	42.975	426	101
30. November 2010	72	7.042	45.247	382	98
12. November 2009	100	9.548	62.864	613	95
1. November 2008	85	8.342	54.772	662	98
26. April 2007	72	8.076	52.271	555	112
10. Mai 2006	62	6.477	41.865	415	104
25. April 2005	48	5.220	33.793	344	109
26. Mai 2004	47	5.207	34.295	404	111
16. Mai 2003	65	6.005	38.695	488	92
18. April 2002	51	5.752	36.863	445	113
3. April 2001	63	6.318	40.567	414	100
8. Juli 2000	50	5.215	33.793	421	104

☐ Präsidentschaft von Dmitrij Medwedew ☐ Präsidentschaften von Wladimir Putin

Zusammengestellt nach Angaben in den russischen Zeitungen *Kommersant* (2008–2013) und *Komsomolskaja prawda* (2014), <<http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=1052867>, 6.11.2008>; <<http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=1273582>, 13.11.2009>; <<http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=1549197>, 1.12.2010>; <<http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=1844061>, 23.12.2011>; <<http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=2088841>, 13.12.2012>; <[http://im.kommersant.ru/ISSUES.PHOTO/DAILY/2013/230/\\_2013d230-01-01.jpg](http://im.kommersant.ru/ISSUES.PHOTO/DAILY/2013/230/_2013d230-01-01.jpg), 17.12.2013>; <<http://www.kp.ru/daily/26316.4/3194879/>, 5.12.2014>; <<http://www.kommersant.ru/doc/2868565>>, 5.12.2015.



**Tabelle 3: Häufigkeit von Schlüsselwörtern in Putins und Medwedews Botschaften an die Nation 2000–2015**

	Putin				Medwedew				Putin							
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000
<i>Zahl der Wörter</i>	6.197	7.139	7.550	9.393	6.452	7.042	9.548	8.342	8.076	6.477	5.220	5.207	6.014	5.778	6.435	5.185
wir	93	88	77	179	67	138	81	92	60	60	37	32	55	51	54	51
ich	12	7	12	27	36	54	35	15	12	9	3	5	10	9	9	18
muss	49	63	89	100	53	60	86	68	53	65	52	60	45	46	58	25
ich schlage vor...	16	14	11	4	5	3	5	12	11	10	2	0	0	0	0	0
notwendig	55	52	56	81	36	68	89	65	54	65	35	58	30	47	31	32
Ergebnisse	2	3	2	2	5	1	0	3	3	0	0	1	4	2	4	0
Russland	55	72	56	101	35	35	60	44	74	46	65	95	95	56	46	60
Staat	23	33	30	43	33	35	51	28	45	29	59	32	43	48	62	97
Gesetz	13	17	14	27	26	23	35	38	17	9	22	3	11	37	53	22
Ukas	2	2	4	3	1	1	4	1	0	1	0	1	1	1	0	1
Mai-Erlasse 2012	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Politik	6	12	8	34	10	18	27	33	23	16	14	12	46	19	26	33
Demokratie	0	1	1	6	3	5	8	26	7	2	23	8	4	1	1	12
Freiheit	11	14	4	4	7	5	1	29	4	2	31	9	7	7	8	24
Entwicklung	20	23	44	45	27	19	40	28	35	33	25	30	11	16	12	21
Reformen	1	1	4	0	4	2	2	7	5	5	3	7	13	17	15	4
Modernisie- rung	2	0	1	3	13	24	20	2	7	7	1	8	4	5	1	1
Wirtschaft	31	27	23	36	16	24	33	37	34	30	26	47	64	58	54	51
Technologie	17	20	16	9	12	16	39	8	18	12	0	1	4	6	2	1
Innovation	0	0	3	0	3	6	14	6	3	5	0	0	0	0	0	1
Unternehmer	8	5	5	4	3	1	5	3	4	7	6	2	6	10	8	11
Oligarchen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Krise	0	0	1	2	16	7	10	17	2	0	0	1	3	2	1	4
Sanktionen	0	4	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Offshore-Frage	0	1	5	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
»Beamte«	1	0	0	6	2	2	1	2	0	2	5	0	1	4	4	4
Bürokratie	1	0	0	1	2	0	1	3	1	2	5	0	4	4	1	2
Korruption	2	0	3	6	8	3	11	9	1	2	1	1	0	4	1	5
Zukunft	6	3	3	10	5	6	83	7	16	3	6	3	4	0	6	3
es wird ...	12	15	21	25	22	13	28	52	16	9	18	15	16	4	9	7
Vergangenheit	10	3	5	7	1	4	6	2	8	5	6	5	9	7	10	2
war	11	14	4	33	19	15	26	16	23	22	21	6	2	2	12	4
Jahr	61	82	64	81	65	85	78	51	99	71	46	25	81	44	76	40

Fortsetzung auf der nächsten Seite

**Tabelle 3: Häufigkeit von Schlüsselwörtern in Putins und Medwedews Botschaften an die Nation 2000–2015 (Fortsetzung)**

	Putin				Medwedew				Putin							
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000
Militär	5	1	11	4	10	4	7	9	15	20	3	10	6	5	2	1
Armee	2	2	2	2	4	6	0	4	2	17	0	6	8	4	2	0
Terrorismus	23	6	1	0	2	0	2	1	1	9	6	7	8	5	3	3
Krieg	2	1	2	4	0	0	3	0	0	2	0	0	0	3	1	1
Sicherheit	2	9	5	6	10	8	10	10	8	8	4	6	5	6	3	2
Gesellschaft	20	14	27	40	19	17	32	23	20	10	40	19	25	11	14	25
Zivil- gesellschaft	5	3	5	9	1	4	6	5	4	2	6	9	6	1	0	7
NGOs	3	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mensch	4	7	12	11	7	9	10	14	5	6	13	7	12	3	4	5
Demographie	6	3	3	8	1	4	2	0	1	6	1	1	1	0	0	1
Familie	6	3	6	8	10	7	4	2	2	13	0	3	1	1	3	0
Kinder	10	4	6	10	23	39	11	3	0	16	3	4	0	2	2	4
Kleinkind	5	3	0	7	1	20	1	0	0	17	1	0	0	0	0	0
sozial	8	19	14	16	12	16	24	17	11	16	9	18	7	4	17	14
Gesundheit	3	5	3	4	3	11	8	8	1	2	4	2	3	6	4	1
Renten	0	0	1	3	13	5	3	12	27	4	1	1	4	3	17	3
Wohnen	2	1	16	16	12	12	3	0	15	6	2	15	2	10	0	1
Wohnung	0	0	0	1	6	0	2	0	2	1	0	3	0	0	0	0
Schule	8	13	14	12	9	14	26	18	2	5	1	2	1	1	1	0
Bildung	8	14	18	18	8	12	18	14	1	9	5	24	3	1	21	6
Wissenschaft	1	7	11	11	6	2	11	3	15	5	5	4	2	11	12	1
Vaterland	5	12	3	11	2	4	11	2	8	5	4	6	4	5	8	4
Patriot	1	3	1	7	0	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	3
Identität	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Werte	2	4	7	5	5	5	8	20	5	4	12	3	3	0	0	5
Moral	1	1	1	4	0	0	2	4	4	0	2	0	1	0	1	2
Sitte, Moral	2	0	3	9	1	1	2	5	3	1	6	1	1	0	0	1
Tradition	6	6	9	11	1	1	6	4	3	3	4	1	3	0	3	2
Macht, Großmacht	0	2	2	0	0	1	2	0	0	5	0	1	3	0	0	0
USA	0	4	1	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0
Amerika	0	5	0	3	1	3	1	9	3	4	0	0	1	0	0	0
EU	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Europa	1	4	2	1	5	5	3	8	11	3	6	5	8	2	5	1
Eurasien	3	2	3	1	4	3	0	2	2	1	1	1	1	0	1	0
Zollunion	2	3	3	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ukraine	0	17	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fortsetzung auf der nächsten Seite

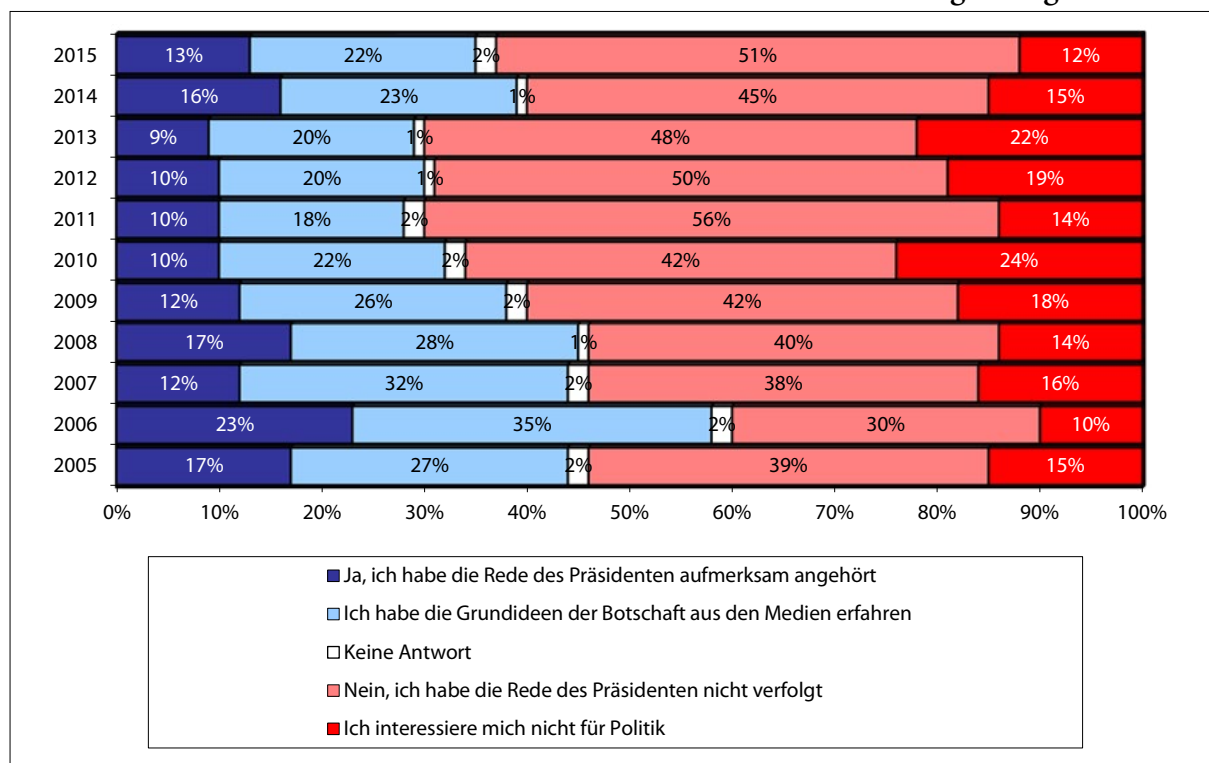
**Tabelle 3: Häufigkeit von Schlüsselwörtern in Putins und Medwedews Botschaften an die Nation 2000–2015 (Fortsetzung)**

	Putin				Medwedew				Putin							
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000
Belarus	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Georgien	0	0	0	1	0	0	1	5	1	0	0	0	0	0	0	0
China	1	0	0	0	1	3	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0
Asien	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
ATR (Asia-tisch-Pazifische Region)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SCO (Shanghai Cooperation Organisation)	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ASEAN	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Quelle: Angaben der Tageszeitung »Kommersant« vom 13.12.2012, 13.11.2009, 27.4.2007 und 11.5.2006 <<http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=762877>>; <<http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=672333>>; <<http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=1273582>>; <<http://www.kommersant.ru/pda/kommersant.html?id=2088841>>; Kolesnikow, Andrej: Nisposlanie Federalnomu sobraniju, in: Kommersant, 4.12.2015 <<http://www.kommersant.ru/doc/2868565>> und eigene Berechnung auf Basis der Auszählung der Texte.

## Umfrage zur »Botschaft an die Föderalversammlung«

**Grafik 1: Haben Sie die Rede des Präsidenten vor der Föderalversammlung verfolgt?**



Quelle: Repräsentative Umfrage des Meinungsforschungsinstituts WZIAM im Zeitraum 5–6 Dezember 2015, N=1600, <<http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115508>>, 11. Dezember 2015